

## **CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA ECONOMIA MUNDIAL**

### **Resumen semanal sobre la evolución de la economía mundial**

**(Del 11 al 17 de Junio de 2025)**

**Trump amenaza con más aranceles a autos y deroga plan de California contra gasolina.** La Agencia La República señala que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, declaró que podrían aumentar los aranceles sobre los automóviles importados para fomentar la producción nacional, en medida que intensificaría las tensiones con sus socios comerciales. Trump hizo el anuncio el jueves pasado durante la firma de una ley que revoca las regulaciones de California que habrían prohibido la venta de automóviles a gasolina a partir de 2035. Se trata de una victoria esperada por algunos fabricantes de autos y compañías petroleras, que habían criticado esas normas por considerarlas inalcanzables.

El presidente señaló que subir los aranceles desde el actual 25% proporcionaría mayor protección a la industria automotriz estadounidense. Como ejemplo, citó el plan de General Motors Co. de invertir US\$4.000 millones en sus plantas en EE.UU. durante los próximos dos años para evitar pagar aranceles. La nueva amenaza comercial llega una semana después de que Trump duplicara los aranceles al acero y al aluminio a 50%, y en medio de negociaciones con docenas de socios antes de la fecha límite del 9 de julio para implementar tarifas más altas. Otros países, como Japón y Alemania, han tratado de negociar una salida a los aranceles automotrices de Trump, que podrían afectar sectores clave de sus economías.

Las resoluciones firmadas en la Casa Blanca elimina las políticas de aire limpio de California, incluido el requisito de que los fabricantes vendan cada año más vehículos eléctricos en el estado de medidas. “Rescatamos oficialmente a la industria automovilística de EE.UU. de la destrucción al poner fin de una vez por todas al mandato de California sobre los vehículos eléctricos”, afirmó Trump. “Decían que no se podía hacer, pero nos ha tenido atados en un nudo durante años”. Las resoluciones revocan las exenciones concedidas por el expresidente Joe Biden, que permitieron a California imponer estándares de emisiones más estrictos que los federales. Esa autoridad, establecida por la Ley de Aire Limpio de 1970, se convirtió en el estado más poblado del país en líder mundial en políticas climáticas que transformaron la industria. Entre los programas anulados se encuentra la iniciativa que obligaba a vender vehículos de cero emisiones durante la próxima década, y que habría prohibido los autos a gasolina a partir de 2035. Trump elogió al Congreso por eliminar esas medidas mediante legislación, señalando que tendría un efecto más duradero que una orden ejecutiva. Katherine García, directora de Transporte

Limpio para Todos del Sierra Club, afirmó: “El ataque de la administración Trump al aire limpio ya los vehículos limpios solo beneficia a la industria de los combustibles fósiles, dejando a los estadounidenses con mayores costos de combustible, menos opciones y más contaminación”.

Las regulaciones de California habían sido criticadas por fabricantes de automóviles que abogan por estándares uniformes a nivel nacional. También fueron cuestionadas por refinerías de petróleo y productores de biocombustibles, que acusaban al estado de imponer su modelo más allá de sus fronteras. La Ley de Aire Limpio permite que otros estados adopten las normas californianas si lo desean. Por su parte, el Departamento de Transporte de EE.UU. Planea revocar las normas de eficiencia de combustible de la era Biden, que exigían un promedio de 50 millas por galón para 2031. Toyota Motor Corp. celebró la revocación de la “obligación poco realista” de California sobre los autos eléctricos. En un comunicado, afirmó: “Un mercado impulsado por el consumidor con una norma nacional de emisiones aportará más estabilidad y una competencia sana a la industria automotriz”. La medida repite una ofensiva similar contra las políticas ambientales de California llevadas a cabo durante el primer mandato de Trump. Esta vez, sin embargo, ocurre en un contexto de creciente confrontación con los líderes del estado, más recientemente por las protestas en Los Ángeles tras redadas migratorias que llevaron a Trump a desplegar la Guardia Nacional y los marines para apoyar a las fuerzas del orden

**El acuerdo que lograron las dos economías más grandes del mundo: China y EE.UU.** La Agencia La República destaca la declaración del Presidente Donald Trump acerca de que dicho acuerdo está cerrado y como último paso se espera su aprobación y la de Xi Jinping Después de dos días de negociaciones Londres, China y Estados Unidos lograron un acuerdo comercial. Como primera medida, el país asiático aceptó pagar 55% de aranceles frente a 10% para Estados Unidos. Según el mensaje del primer mandatario, el acuerdo también habla de eliminar las restricciones de exportación de tierras raras de China, aunque ofrecieron pocas señales de una solución duradera a las tensiones comerciales de larga data. El secretario de Comercio Howard Lutnick en Londres confirmó que el acuerdo alcanzado en Londres eliminaría las restricciones a las exportaciones chinas de minerales de tierras raras e imanes y algunas de las recientes restricciones a las exportaciones estadounidenses “de manera equilibrada”, pero no proporcionó detalles después de que las conversaciones concluyeran alrededor . El vice primer ministro chino, He Lifeng, dijo que China y Estados Unidos deben fortalecer el consenso y mantener la comunicación, informó el miércoles la agencia estatal de noticias Xinhua, después de que ambos países acordaran volver a encarrilar una delicada tregua comercial. Además, con el fin de seguir calmando las tensiones entre ambos países, Washington permitirá la llegada de estudiantes chinos a sus colegios y universidades. El equipo chino, liderado por Lifeng impulsó una dura negociación al pedir a la parte estadounidense que afloje significativamente las restricciones en la venta de tecnología y otros productos a China. Aún no se conocen los detalles de esta parte del acuerdo, por tanto, sigue en vilo este punto y seguramente necesitará de la revisión del presidente Donald Trump para

ceder en algunas restricciones como pide China. Tras estos nuevos consensos, representantes de Estados Unidos y China dijeron que restauraría el pacto que acordaron en Suiza el mes pasado, un documento que ayudó a calmar las tensiones arancelarias y que se basó en la promesa de China de acelerar las licencias críticas de exportación de minerales. Una solución a la guerra comercial puede requerir ajustes de políticas de todos los países para abordar los desequilibrios financieros o de lo contrario correr un gran riesgo de daño económico mutuo, dijo la presidenta del Banco Central Europeo, Christine Lagarde. Los datos aduaneros mostraron que las exportaciones generales de China a Estados Unidos cayeron 34,5% en mayo, la caída más pronunciada desde el brote de la pandemia. Si bien el impacto sobre la inflación estadounidense y su mercado laboral hasta ahora ha sido moderado, los aranceles han afectado la confianza de las empresas y los hogares estadounidenses.

**El G7 busca aliviar las tensiones comerciales de Trump durante su cumbre en Canadá.** EFE reporta que el G7 quiere aliviar las tensiones causadas a la economía mundial por la guerra comercial y las políticas proteccionistas de Donald Trump durante la cumbre de líderes del grupo que se celebra entre el 15 al 17 de junio en Kananaskis (Canadá) y a la que asiste el presidente estadounidense. Además de los siete países del grupo (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y el Reino Unido) y la Unión Europea (UE), también está confirmada la presencia de los líderes de México, Brasil, Ucrania, Australia, India, Corea del Sur y Sudáfrica para participar en algunas de las sesiones. Aunque los organizadores de la cumbre no han desvelado muchos detalles de la agenda de la reunión, se sabe que el G7 concentrará sus discusiones en la situación de la economía mundial, lo que hará que todos los ojos se centren en Trump. El presidente estadounidense ha iniciado su segundo mandato con una radical agenda con el objetivo de transformar el comercio internacional por entender que el actual sistema es perjudicial para los intereses estadounidenses. Pero en un informe publicado la pasada semana, el Banco Mundial vinculó directamente la guerra comercial iniciada por Washington con la desaceleración económica en el resto del mundo. El informe señaló que "el aumento de las tensiones comerciales y la incertidumbre política harán que el crecimiento mundial de este año se desacelere hasta su nivel más bajo desde 2008, excluyendo periodos explícitos de recesión global", lo que afectará al 70 % de las economías mundiales. Según la institución, "se prevé que el crecimiento global se ralentice al 2,3 % en 2025, casi medio punto porcentual menos que la tasa que se esperaba al inicio del año". Ante este panorama, Canadá ha diseñado la reunión de Kananaskis para intentar estabilizar la situación, minimizar las tensiones y encaminar la cooperación global en la dirección señalada por el Banco Mundial. Para ello ha incluido en la agenda discusiones sobre crecimiento y resiliencia económicos, en especial en temas como la seguridad energética, los minerales críticos, la inteligencia artificial y la

computación cuántica, en los que EE.UU. puede consensuar posiciones con el resto del G7.

**Bonn y la COP30** En menos de cinco meses, decenas de miles de personas se reunirán en la ciudad amazónica de Belém, Brasil, para la 30 Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, también conocida como COP30, que constituye por mucho, el evento climático más importante del año. Esta semana, sin embargo, la comunidad se reunirá en un encuentro más modesto en Bonn, Alemania: la reunión intersesional de los órganos subsidiarios, o Bonn SB 62

Los temas que estarán en la agenda:

**Adaptación:** Se espera que los países debatan cómo simplificar un borrador de 490 indicadores sobre adaptación. Estos se enmarcan en el Objetivo Global de Adaptación (OGA), un compromiso colectivo en el marco del Acuerdo de París para mejorar la resiliencia y reducir la vulnerabilidad al cambio climático.

La adaptación siempre ha sido más difícil de medir que la mitigación, cuyo objetivo numérico claro es limitar el aumento de la temperatura. Sin embargo, ahora la comunidad internacional también busca una forma clara de cuantificar el éxito en la adaptación. Durante la COP28 en Dubái en 2023, los países adoptaron un marco para el GGA, en virtud del cual acordaron siete objetivos: salud, sistemas alimentarios, agua, ecosistemas, infraestructura, erradicación de la pobreza y patrimonio cultural. Los 490 indicadores, divididos en estos objetivos, incluyen aspectos como el porcentaje de la población protegida por sistemas de alerta temprana basados en el calor; la superficie de tierras protegidas resilientes al clima; y la proporción de infraestructura construida o modernizada para resistir los impactos climáticos. Pero ahora el objetivo es reducir la lista de 490 indicadores a tan solo 100. «Sigue siendo una lista larguísima», afirma Debbie Hillier, directora de la Alianza de Resiliencia Climática de Zúrich. Los países de ingresos bajos y medios también podrían impulsar el establecimiento de un nuevo objetivo de financiación para la adaptación, ya que el actual, establecido en Glasgow en 2021, vence este año.

**Financiación de Bakú a Belém:** Los negociadores se enfrentarán a cómo convertir la promesa de 300 000 millones de dólares de la COP29 en 1,3 billones de dólares, como se establece en la hoja de ruta de Bakú a Belém. Un asunto particularmente espinoso será el enfrentamiento entre el Artículo 2.1(c) y el Artículo 9 del Acuerdo de París y su estructura en el texto. Ambos se relacionan con la financiación climática, pero desde perspectivas muy diferentes. El Artículo 2.1(c) busca reorientar todos los flujos financieros (públicos y privados) hacia el desarrollo con bajas emisiones de carbono. El Artículo 9, en cambio, insta a los países de altos ingresos a aportar fondos públicos a los países en desarrollo. Los países ricos se sitúan detrás del 2.1(c). Los países de bajos ingresos, no tanto. Dados los recortes drásticos en los presupuestos de ayuda y el repliegue de las instituciones financieras privadas... es ahí donde la ambición de ambos procesos podría ser extremadamente baja. Ambos estarán en el texto, por lo que el gran debate se centrará en la redacción: ¿Debería el artículo 2.1(c) estar en igualdad de

condiciones con el artículo 9 o quedar relegado? Muchos expertos creen que todo seguirá en el aire, a pesar de las negociaciones en Bonn. Otro elemento que influirá en las negociaciones es el hecho de que los 65 bancos más grandes del mundo incrementaron su financiamiento a combustibles fósiles en aproximadamente 162 mil millones USD en 2024, alcanzando un total de 869 mil millones USD, lo que marca un fuerte retroceso de las reducciones previas y socava sus compromisos climáticos. (DEVEX, 2024)

**Balance global:** Lanzado en la COP28 en Dubái, el balance global, o GST, es el mecanismo destinado a evaluar el progreso mundial en cuanto a los objetivos climáticos a largo plazo. Dubái estableció un importante texto sobre la transición hacia el abandono de los combustibles fósiles y la triplicación de las energías renovables, pero la COP29 no avanzó. De hecho, no hay avances en la triplicación de la capacidad de energía renovable; lo que realmente se necesita es una dirección clara para la implementación del balance. Los países debatirán cómo incorporar las directrices del GST en sus objetivos climáticos nacionales, que vencen este año.

**Fondo para pérdidas y daños:** Uno de los mayores logros de la COP27 ya está operativo, con el banquero de desarrollo Ibrahim Cheikh Diong como su nuevo director ejecutivo. El fondo está ubicado en el Banco Mundial, y 24 países han prometido alrededor de 800 millones de dólares. Parece mucho, pero está lejos de la cantidad deseada de 400 000 millones de dólares anuales. Vanuatu lidera la iniciativa para modernizar el Mecanismo Internacional de Varsovia (WIM), el proceso formal de la CMNUCC que estableció el fondo hace más de una década. Christopher Bartlett, asesor especial sobre clima del gobierno de Vanuatu, afirmó: «Para nosotros, un mecanismo internacional no debe ser así. Debe ser muy reactivo, muy receptivo, muy disponible, ya que colectivamente estamos experimentando pérdidas y daños cada vez más graves. Por eso, en Bonn, intentamos convencer a nuestros socios de que ya hemos hablado suficiente».

Esta será la primera vez en los casi 30 años de historia de las conversaciones sobre el clima de Bonn que Estados Unidos no asistirá

¿Pero es esto realmente perjudicial para las conversaciones? Aunque Este país es el responsable del 25% de las emisiones a escala global, muchos expertos argumentan que Estados Unidos ha estado rezagando en las negociaciones; su ausencia podría, de hecho, brindar una oportunidad para que otros den un paso al frente, y para el proceso climático, podría haber más avances en las negociaciones, Mariana Paoli, de Christian Aid afirma “El régimen climático internacional no puede depender de quien ocupe la Casa Blanca cada cuatro años”.

**El superávit comercial de la UE con EEUU crece en abril pese a los aranceles.** Reuters destacó que el superávit comercial de bienes de la Unión Europea con Estados Unidos se amplió en abril, pese a los aranceles estadounidenses, según datos publicados el viernes, mientras que las exportaciones del bloque de los 27 a China cayeron por noveno mes consecutivo. El superávit de la UE en el comercio de bienes en su conjunto se redujo a 7.400 millones de euros (8.500 millones de

dólares) desde los 12.700 millones de euros en abril de 2024, según los datos de la agencia de estadísticas de la UE Eurostat. El superávit de bienes de la UE con Estados Unidos aumentó, como ha ocurrido en todos los meses desde enero de 2024. Tanto las exportaciones como las importaciones de Estados Unidos aumentaron por cuarto mes consecutivo en abril, aunque el crecimiento fue menor que en meses anteriores. El presidente estadounidense, Donald Trump, ha anunciado aranceles más amplios a sus socios comerciales y quiere reducir el déficit comercial de bienes de Estados Unidos con la UE. En marzo, las exportaciones de la UE a EEUU aumentaron un 59,5%, lo que implica que los importadores estadounidenses estaban acumulando existencias de bienes de la UE y de otros países antes de la subida de aranceles. Los exportadores de la Unión Europea se enfrentaron a aranceles del 25% sobre el acero y el aluminio a partir del 11 de marzo, sobre los automóviles a partir del 3 de abril y sobre las piezas de automóvil a partir del 3 de mayo. Washington duplicó los aranceles sobre los metales hasta el 50% el 4 de junio. También impuso aranceles "recíprocos" a la mayoría de los productos de la UE el 5 de abril, inicialmente del 20%, pero reducidos casi inmediatamente al 10% hasta el 8 de julio. Los superávits del bloque con Reino Unido, Suiza y México disminuyeron, mientras que sus déficits con China, Noruega y Corea del Sur aumentaron en abril. Las exportaciones de maquinaria y vehículos de la UE al resto del mundo cayeron un 4,3%. También disminuyeron sus exportaciones de materias primas y productos energéticos, mientras que las de alimentos y bebidas y productos químicos fueron superiores a las de abril de 2024.

### **Los estados nucleares gastaron 100.000 millones de dólares en armas en 2024.**

AFP señala que los países con armas nucleares gastaron más de 100.000 millones de dólares en sus arsenales atómicos en 2024, según un informe de la Campaña Internacional por la Abolición de las Armas Nucleares (ICAN), publicado el viernes pasado. La ICAN, que reclamó de la opacidad de esos gastos, dijo que Reino Unido, China, Francia, India, Israel, Corea del Norte, Pakistán, Rusia y Estados Unidos destinaron el año pasado cerca de 10.000 millones de dólares más que en 2023 en sus arsenales nucleares. Estados Unidos invirtió 56.800 millones de dólares, seguido de China con 12.500 millones y Reino Unido 10.400 millones, indicó el ICAN en su informe anual. Esta entidad con sede en Ginebra recibió el Premio Nobel de la Paz en 2017 por su papel en la redacción del Tratado sobre la Prohibición de Armas Nucleares, que entró en vigor en 2021. Unos 69 países ratificaron el tratado, otros cuatro adhirieron directamente y 25 lo firmaron, aunque ninguna de las potencias nucleares se ha vinculado. El informe de este año se centra en los costos que enfrentan los países por almacenar las armas nucleares de otros países. Esos costos, lamenta el ICAN, no son conocidos por la población y los legisladores, y evaden así los controles democráticos. Aunque no se confirma oficialmente, el informe cita expertos diciendo que Bélgica, Alemania, Italia, Países Bajos y Turquía albergan armas nucleares estadounidenses. Rusia, por su parte, afirma haber enviado armas nucleares a Bielorrusia, pero algunos expertos lo dudan, según el ICAN. Existen "pocas informaciones públicas" sobre los costos asociados al almacenamiento de armas nucleares estadounidenses en países europeos de la OTAN, lamenta el ICAN. Ocho países poseen abiertamente armas

nucleares: Estados Unidos, Rusia, Reino Unido, Francia, China, India, Pakistán y Corea del Norte. Se cree que Israel posee armas nucleares, aunque nunca lo ha reconocido oficialmente. Según los cálculos de Ican, el gasto de estos nueve países en sus armas nucleares en 2024 podría haber cubierto casi 28 veces el presupuesto de la ONU.

**Precios del petróleo:** El martes 17 de junio, la cotización del petróleo WTI subía un +3,02% intradiario, y el Brent un +3,14%, pendiente de las creciente perturbación derivada del conflicto militar entre Israel e Irán. Si bien hasta ahora, no ha habido daños en las principales infraestructuras y flujos de petróleo y gas el mercado está muy preocupado por las perturbaciones a través del estrecho de Ormuz, pero el riesgo es muy bajo. No hay apetito en torno al cierre de la vía marítima, ya que Irán perdería ingresos y Estados Unidos quiere precios del petróleo más bajos y quiere reducir la inflación. Cerca del estrecho de Ormuz, donde han aumentado las interferencias electrónicas, 2 petroleros colisionaron y se incendiaron el martes, lo que pone de relieve los riesgos que corren las empresas que mueven suministros de petróleo y combustible en la región. A pesar de las posibles interrupciones, hay indicios de que los suministros de petróleo siguen siendo abundantes en medio de las expectativas de una menor demanda. El martes 17 de junio, el precio Brent subió a 75,53 US Dólares el barril, subiendo unos +2,30 USD (+3,14%) frente al cierre anterior en la bolsa europea ICE mientras el precio WTI (entrega julio 2025) subió a 73,94 US Dólares el barril, unos +2,17 USD (+3,02%) frente al cierre anterior en Nueva York.